

Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział

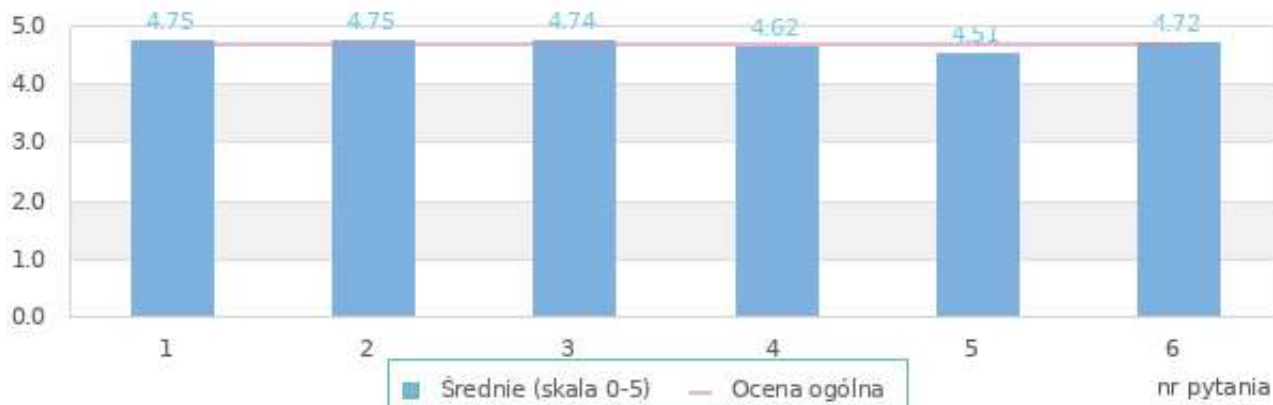
na wydziale WZNJ

rok.ak:2022/23z

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 24253/1634

Ocena ogólna 4.68

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	Prowadzący zajęcia zapoznał studentów/doktorantów z programem przedmiotu oraz z wymaganiami i kryteriami zaliczenia przedmiotu (ocena od 2 do 5).
2	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem (ocena od 2 do 5).
3	Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie (ocena od 2 do 5).
4	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały i uporządkowany oraz przebiegały w kulturalnej i zachęcającej do aktywności atmosferze (ocena od 2 do 5).
5	Prowadzący rozbudzał zainteresowanie tematyką zajęć oraz motywował do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć (ocena od 2 do 5).
6	Prowadzący przygotował (prezentował) aktualne materiały dydaktyczne, adekwatne do rodzaju zajęć (ocena od 2 do 5).

Odpowiedzi na pytania opisowe:

Lp	Uwagi:
1	Program zajęć zamieszczony na stronie SWFiS już dawno nie jest odzwierciedlany w sposób uporządkowany. Wykładowca bardzo nie lubi błędów w pływaniu i daje po sobie znać, nawet jeżeli oduczenie się tego błędu zajmuje długie miesiące.
2	Bardzo sympatyczny wykładowca z ogromnym zaangażowaniem w zajęcia.
3	Dużo wiedzy wytłumaczonej w dobry sposób, również na konkretnych przykładach. Przyjemnie słuchało się wykładów :)
4	Brak podstaw do oceny tego nauczyciela - ocena przepisana z innych studiów.
5	Brak podstaw do oceny tego nauczyciela - ocena przepisana z innych studiów.
6	Brak podstaw do oceny tego nauczyciela - ocena przepisana z innych studiów.
7	Bardzo dobrze prowadzone zajęcia, wszystkie zadania przygotowujące do kolokwium zrobione na zajęciach. Zadania przydały się także na egzaminie z wykładu.
8	Ta prowadząca przeprowadziła tylko jeden wykład w środku semestru, który nie miał charakteru organizacyjnego - stąd ocena 2 za zapoznanie z kryteriami zaliczenia. Zostały one przedstawione przez innego prowadzącego. Wykład ciekawy i prowadząca wchodziła w interakcje, ale na egzamin ten materiał nic nie wniósł. Może się przydać dopiero na innym przedmiocie.
9	Bardzo dobre i ciekawe doświadczenia. Drobnym problemem - w pewnym momencie nastąpiła zamiana kolejności doświadczeń oraz niedopasowanie tej kolejności do wykładu. Zbyt duży nacisk był także kładziony na skrypt, którego dostępność jest mocno ograniczona.
10	Zajęcia trudne, wykładowca wymagający.
11	Pan Doktor przekazał 100% wiedzę z przedmiotu, bardzo starannie i w łatwy sposób wszystko tłumaczył, do tego też były ciekawe prezentacje i fajne zadania w ciągu zajęć ????
12	Zajęcia trudne, wykładowca wymagający.
13	Zajęcia trudne, wykładowca wymagający.
14	Zajęcia trudne, wykładowca wymagający.
15	Łudząco podobny do Steve Jobsa
16	Pan Doktor prowadził zajęcia zgodnie z programem, zajęcia były bardzo ciekawe. Dowiedziałam się wielu istotnych rzeczy z zakresu finansów przedsiębiorstw.
17	Żałuję, że na to chodziłm, strata czasu.
18	Prowadzący nie szanował czasu studentów, przedłużał zajęcia. Materiały dydaktyczne przedstawiane były w sposób niezrozumiały, wymagania na zaliczenie przedmiotu nie pokrywały się z programem nauczania.
19	Niestety, ale po raz trzeci trafiłem na finanse do dr Bulczaka i poraz trzeci totalna katastrofa. Brak zainteresowania przedmiotem, wszystko tłumaczone w niejasny, skomplikowany sposób. Cały czas mówione o tym samym na każdym z przedmiotów. Wykładowca totalnie nie potrafi zainteresować przedmiotem. Przez trzy lata tylko mówił o NPV. Najlepsze określenie to człowiek oderwany od rzeczywistości. Nie przekazał żadnej wiedzy. Kazał przygotować prezentacja. Prezentacje zrobione z błędami bo studenci nie mają żadnego pojęcia o przedmiocie. Kiedy student zapyta się w wyjaśnienie jakiegoś pojęcia lub dopytuje się czegoś to brak zainteresują wyjaśnienie. Osoba nie powinna prowadzić zajęć ze studentami. NIGDY WIĘCEJ! Osoba nie powinna pracować ze studentami.