|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI**  **Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości** | https://umg.edu.pl/sites/default/files/zalaczniki/wznj-02_0.png |

**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod przedmiotu |  | Nazwa przedmiotu | w jęz. polskim | **WSPOMAGANIE PODEJMOWANIA DECYZJI** |
| w jęz. angielskim | **DECISION-MAKING SUPPORT** |

|  |  |
| --- | --- |
| Kierunek | **Zarządzanie** |
| Specjalność | **przedmiot kierunkowy** |
| Poziom kształcenia | **studia drugiego stopnia** |
| Forma studiów | **stacjonarne** |
| Profil kształcenia | **ogólnoakademicki** |
| Status przedmiotu | **obowiązkowy** |
| Rygor | **zaliczenie z oceną** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Semestr studiów** | **Liczba punktów ECTS** | **Liczba godzin w tygodniu** | | | | **Liczba godzin w semestrze** | | | |
| **W** | **C** | **L** | **P** | **W** | **C** | **L** | **P** |
| I | 4 | 1 |  | 1 |  | 15 |  | 15 |  |
| **Razem w czasie studiów** | | | | | | **30** | | | |

|  |
| --- |
| **Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji** |
| Umiejętności w zakresie pracy z arkuszem kalkulacyjnym na poziomie średniozaawansowanym. |

|  |
| --- |
| **Cele przedmiotu** |
| Przedstawienie wybranych metod i narzędzi wspomagających proces podejmowania decyzji.  Praktyczne zapoznanie studentów z wybranymi metodami i narzędziami wspomagających proces podejmowania decyzji. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)** | | |
| **Symbol** | **Po zakończeniu przedmiotu student:** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| EKP\_01 | potrafi podać czym podejmowanie decyzji i określić jego miejsce w procesie zarządzania, wymienić i scharakteryzować etapy podejmowania decyzji, jak również wymienić i scharakteryzować różne rodzaje decyzji. | NK\_W03 |
| EKP\_02 | potrafi określić czym jest wspomaganie decyzji, a także wymienić wybrane narzędzia informatyczne wspomagające podejmowanie decyzji. | NK\_W01, NK\_W03, NK\_W04 |
| EKP\_03 | zna pojęcia modelu i modelowania, potrafi omówić matematyczny model problemu decyzyjnego, sklasyfikować modele problemów decyzyjnych ze względu na wybrane atrybuty. | NK\_W04, NK\_U01, NK\_U02 |
| EKP\_04 | zna i potrafi scharakteryzować elementy modelu podejmowania decyzji w warunkach pewności, niepewności, ryzyka, konfliktu, podać przykłady, jak również omówić kryteria podejmowania decyzji w takich warunkach. | NK\_W03, NK\_W04, NK\_U01, NK\_U02 |
| EKP\_05 | zna definicję problemu wielokryterialnego, potrafi podać przykłady, a także wymienić wybrane podejścia do rozwiązywania problemów wielokryterialnych. | NK\_W04, NK\_U02 |
| EKP\_06 | potrafi zbudować modele formalne jedno i wielokryterialnych problemów decyzyjnych używając dedykowanych narzędzi, wykorzystać zbudowane modele do rozwiązania zadanych problemów, jak również dokonać analizy wyników. | NK\_W01, NK\_W04, NK\_U02, NK\_U03 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Treści programowe** | **Liczba godzin** | | | | **Odniesienie do EKP** |
| **W** | **C** | **L** | **P** |
| Podejmowanie decyzji w procesie zarządzania. Etapy w procesie podejmowania decyzji. Główne elementy decyzji. Racjonalność decyzji. Wspomaganie decyzji. Komputerowe wspomaganie decyzji. | 2 |  |  |  | EKP\_01, EKP\_02 |
| Problemy decyzyjne. Sformułowania. Rodzaje problemów decyzyjnych. Modelowanie problemów decyzyjnych. Klasyfikacja modeli ze względu na wybrane atrybuty. Analiza scenariuszy. | 2 |  | 3 |  | EKP\_03 |
| Modele podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Niepewność a ryzyko. Elementy modelu podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Kryteria podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Budowa i analiza formalnych modeli problemów decyzyjnych w warunkach niepewności i ryzyka oraz ich rozwiązywanie ich za pomocą wybranych metod i narzędzi. | 5 |  | 6 |  | EKP\_04, EKP\_06 |
| Modele podejmowania decyzji w warunkach konfliktu. Gry i ich rodzaje. Gry dwuosobowe o sumie zero. Kryteria podejmowania decyzji w warunkach konfliktu. | 2 |  |  |  | EKP\_04 |
| Modele wielokryterialne. Wybrane metody rozwiązywania problemów wielokryterialnych: metody syntezy jednokryterialnej, metody oparte na relacji przewyższania. Budowa i analiza formalnych modeli problemów wielokryterialnych, oraz ich rozwiązywanie za pomocą wybranych metod i narzędzi. | 4 |  | 6 |  | EKP\_05, EKP\_06 |
| **Łącznie godzin** | **15** |  | **15** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu** | | | | | | | | | |
| **Symbol EKP** | **Test** | **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny** | **Kolokwium** | **Sprawozdanie** | **Projekt** | **Prezentacja** | **Zaliczenie praktyczne** | **Inne** |
| EKP\_01 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EKP\_02 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EKP\_03 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EKP\_04 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EKP\_05 | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EKP\_06 |  |  |  |  |  |  |  | X | X |

|  |
| --- |
| **Kryteria zaliczenia przedmiotu** |
| Wykład: zaliczenie treści wykładu, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia.  Laboratorium: praktyczne zaliczenie zadań/problemów, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia. Dodatkowo uwzględniane są punkty z zadań wykonywanych w ramach pracy własnej w domu, max. 20% punktów możliwych do zdobycie z zaliczenia praktycznego.  Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną ocen z laboratorium i wykładu. |

Uwaga: student otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty uczenia się przekraczają wymagane minimum.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nakład pracy studenta** | | | | | |
| **Forma aktywności** | **Szacunkowa liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie aktywności** | | | | |
| **W** | **C** | **L** | | **P** |
| Godziny kontaktowe | 15 |  | 15 | |  |
| Czytanie literatury | 10 |  | 8 | |  |
| Przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych |  |  | 10 | |  |
| Przygotowanie do egzaminu, zaliczenia | 15 |  | 15 | |  |
| Opracowanie dokumentacji projektu/sprawozdania |  |  |  | |  |
| Uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach | 2 |  |  | |  |
| Udział w konsultacjach | 2 |  | 4 | |  |
| **Łącznie godzin** | **44** |  | **52** | |  |
| **Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu** | **96** | | | | |
| **Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu** | **4** | | | | |
|  | **Liczba godzin** | | | **ECTS** | |
| Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi | 52 | | | 2 | |
| Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | 38 | | | 2 | |

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa** |
| Tyszka T., Zaleśkiewicz T., Racjonalność decyzji, PWE, Warszawa, 2001.  Goodwin P., Wright G., Analiza decyzji, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwers, Warszawa, 2014.  Szapiro T. (red.), Decyzje menedżerskie z Excelem, PWE, Warszawa, 2000.  Lawrence J.A., jr, Pasternack B.A., Applied Management Science – A Computer-Integrated Approach for Decision Making, John Wiley & Sons, 2002. |
| **Literatura uzupełniająca** |
| Karwacki Z., Konarzewska I., Elementy teorii podejmowania decyzji, Wyd. Absolwent, Łódź, 1997  Łukaszewicz J., Jak szukać optymalnych decyzji, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław, 1999  Łukaszewicz J. (red.), Przykłady i zadania z podstaw teorii decyzji, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław, 1998  Konkurencja i kooperacja. Teoria gier w ekonomii i naukach społecznych, PWN, Warszawa, 2011. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Osoba odpowiedzialna za przedmiot** | |
| dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG | KSI |
| **Pozostałe osoby prowadzące przedmiot** | |
| dr hab. Ewa Ratajczak-Ropel, prof. UMG | KSI |
| dr Natalia Mańkowska | KSI |