



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	DECYZJE W WARUNKACH NIEPEWNOŚCI I RYZYKA DECISIONS UNDER UNCERTAINTY AND RISK
		w jęz. angielskim	

Kierunek	Innowacyjna Gospodarka
Specjalność	Ekonomia Menedżerska
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Forma studiów	niestacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie z oceną

Semestr studiów	Liczba punktów ECTS	Liczba godzin w tygodniu				Liczba godzin w semestrze			
		W	C	L	P	W	C	L	P
IV	2					9		9	
Razem w czasie studiów						18			

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Znajomość podstawowych pojęć z zarządzania związanych z decyzjami i podejmowaniem decyzji menedżerskich. Znajomość podstawowych pojęć z rachunku prawdopodobieństwa i statystyki matematycznej. Znajomość arkusza kalkulacyjnego na poziomie średniozaawansowanym.

Cele przedmiotu
Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, modelami i kryteriami dotyczącymi podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Ukazanie możliwości wykorzystania wybranych narzędzi informatycznych do wspomaganie procesu budowy modeli i ich przetwarzania w procesie wspomaganie podejmowania decyzji.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu student:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
EKP_01	potrafi scharakteryzować sytuację decyzyjną w warunkach niepewności i ryzyka, odróżnia niepewność od ryzyka, wymienia i charakteryzuje etapy podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka.	NK_W05, NK_U02
EKP_02	zna podstawowe pojęcia potrzebne do sformułowania wielokryterialnego zadania decyzyjnego. Rozumie zasadę sum ważonych	NK_W06, NK_U02, NK_U04
EKP_03	potrafi scharakteryzować matematyczny model problemu decyzyjnego. Rozumie ogólny schemat rozwiązywania wielokryterialnego zadania decyzyjnego w warunkach deterministycznych. Zna potrzeby i metody przekształcania macierzy decyzyjnej	NK_W06, NK_U03, NK_U04, NK_U12
EKP_04	rozumie koncepcję metody punktów referencyjnych w rozwiązywaniu problemów decyzyjnych. Potrafi rozwiązać problem decyzyjny z wykorzystaniem metody TOPSIS	NK_W06, NK_U04, NK_U07, NK_U13, NK_U12
EKP_05	rozumie koncepcję porównań bezpośrednich oraz zasady kontroli spójności takich porównań. Potrafi rozwiązać problem decyzyjny z wykorzystaniem metody AHP	NK_W06, NK_U04, NK_U07, NK_U13, NK_U12

EKP_06	zna podstawowe pojęcia dotyczące systemów rozmytych. Rozumie potrzebę wykorzystania wielkości rozmytych w podejmowaniu decyzji	NK_W06, NK_U04, NK_U07, NK_U13, NK_U12
EKP_07	rozumie zasady dominacji stochastycznej. Potrafi rozwiązać problem decyzyjny z wykorzystaniem dominacji stochastycznej	NK_W06, NK_U04, NK_U07, NK_U13, NK_U12

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EKP
	W	C	L	P	
Istota podejmowanie decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Niepewność a ryzyko. Przykłady sytuacji decyzyjnych w warunkach niepewności i ryzyka.	1				EKP_01, EKP_02
Modelowanie problemów decyzyjnych w warunkach wielu kryteriów. Przekształcenie macierzy decyzyjnej. Analiza kryteriów. Ranking wariantów.	2		2		EKP_03, EKP_04
Metody sum ważonych SAW i punktów referencyjnych TOPSIS.	2		2		EKP_04
Metoda porównań bezpośrednich AHP. Spójność procesu porównań.	2		2		EKP_05
Systemy rozmyte w podejmowaniu decyzji.	1		2		EKP_06
Zasady dominacji stochastycznej.	1		1		EKP_07
Łącznie godzin	9		9		

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EKP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EKP_01	x								
EKP_02	x								
EKP_03	x							x	
EKP_04	x					x		x	
EKP_05	x					x		x	
EKP_06	x					x		x	
EKP_07	x					x		x	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
<u>Wykład</u> : zaliczenie treści wykładu, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia.
<u>Laboratorium</u> : praktyczne zaliczenie zadań/problemów, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia.
<u>Ocena końcowa</u> jest średnią arytmetyczną ocen z laboratorium i wykładu.
Uwaga: student otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty uczenia się przekraczają wymagane minimum.

Nakład pracy studenta				
Forma aktywności	Szacunkowa liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie aktywności			
	W	C	L	P
Godziny kontaktowe	9		9	
Czytanie literatury	11		9	
Przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych			8	
Przygotowanie do egzaminu, zaliczenia	10		8	
Opracowanie dokumentacji projektu/sprawozdania				
Uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach	2		2	
Udział w konsultacjach	2		5	
Łącznie godzin	34		41	
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu	75			
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2			
	Liczba godzin		ECTS	
Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi	41		2	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	29		1	

Literatura podstawowa
Trzaskalik T., Wielokryterialne wspomaganie decyzji – Metody i zastosowania, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne,

Warszawa, 2014

Goodwin P., Wright G., Analiza decyzji, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwers, Warszawa, 2014

Karwacki Z., Konarzewska I., Elementy teorii podejmowania decyzji, Wyd. Absolwent, Łódź, 1997

Tyszka T., Zaleskiewicz T., Racjonalność decyzji, PWE, Warszawa, 2001.

Szapiro T. (red.), Decyzje menedżerskie z Excelem, PWE, Warszawa, 2000.

Literatura uzupełniająca

Lawrence J.A., jr, Pasternack B.A., Applied Management Science – A Computer-Integrated Approach for Decision Making, John Wiley & Sons, 2002.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot

dr hab. inż. Włodzimierz Filipowicz, prof. UMG

KSI

Pozostałe osoby prowadzące przedmiot

dr inż. Aleksander Skakovski

KSI