



## KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu		Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	<b>WSPOMAGANIE PODEJMOWANIA DECYZJI</b>
			w jęz. angielskim	<b>DECISION-MAKING SUPPORT</b>

Kierunek	<b>Innowacyjna Gospodarka</b>
Specjalność	<b>przedmiot kierunkowy</b>
Poziom kształcenia	<b>studia drugiego stopnia</b>
Forma studiów	<b>niestacjonarne</b>
Profil kształcenia	<b>ogólnoakademicki</b>
Status przedmiotu	<b>obowiązkowy</b>
Rygor	<b>zaliczenie z oceną</b>

Semestr studiów	Liczba punktów ECTS	Liczba godzin w tygodniu				Liczba godzin w semestrze			
		W	C	L	P	W	C	L	P
I	4					9		9	
<b>Razem w czasie studiów</b>						<b>18</b>			

<b>Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>
Umiejętności w zakresie pracy z arkuszem kalkulacyjnym na poziomie średniozaawansowanym

<b>Cele przedmiotu</b>
Przedstawienie wybranych metod i narzędzi wspomagających proces podejmowania decyzji. Praktyczne zapoznanie studentów z wybranymi narzędziami wspomagających proces podejmowania decyzji.

<b>Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)</b>		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu student:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
EKP_01	potrafi podać czym podejmowanie decyzji i określić jego miejsce w procesie zarządzania, wymienić i scharakteryzować etapy podejmowania decyzji, jak również wymienić i scharakteryzować różne rodzaje decyzji.	NK_U02
EKP_02	potrafi określić czym jest wspomaganie decyzji, a także wymienić wybrane narzędzia informatyczne wspomagające podejmowanie decyzji.	NK_W06, NK_U02, NK_U04
EKP_03	zna pojęcia modelu i modelowania, potrafi omówić matematyczny model problemu decyzyjnego, sklasyfikować modele problemów decyzyjnych ze względu na wybrane atrybuty.	NK_W06, NK_U03, NK_U04
EKP_04	zna i potrafi scharakteryzować elementy modelu podejmowania decyzji w warunkach pewności, niepewności, ryzyka, konfliktu, podać przykłady, jak również omówić kryteria podejmowania decyzji w takich warunkach.	NK_W06, NK_U03, NK_U04
EKP_05	zna definicję problemu wielokryterialnego, potrafi podać przykłady, a także wymienić wybrane podejścia do rozwiązywania problemów wielokryterialnych.	NK_W06, NK_U04, NK_U06, NK_U07, NK_U12, NK_U13
EKP_06	potrafi zbudować modele formalne jedno i wielokryterialnych problemów decyzyjnych używając dedykowanych narzędzi, wykorzystać zbudowane modele do rozwiązania zadanych problemów, jak również dokonać analizy wyników.	NK_W06, NK_U04, NK_U06, NK_U07, NK_U12, NK_U13

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EKP
	W	C	L	P	
Podjęcie decyzji w procesie zarządzania. Etapy w procesie podejmowania decyzji. Główne elementy decyzji. Racjonalność decyzji. Wspomaganie decyzji. Komputerowe wspomaganie decyzji.	0.5				EKP_01, EKP_02
Problemy decyzyjne. Sformułowania. Rodzaje problemów decyzyjnych. Modelowanie problemów decyzyjnych. Klasyfikacja modeli ze względu na wybrane atrybuty. Analiza scenariuszy.	0.5		1		EKP_03
Modele podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Niepewność a ryzyko. Elementy modelu podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Kryteria podejmowania decyzji w warunkach niepewności i ryzyka. Budowa i analiza formalnych modeli problemów decyzyjnych w warunkach niepewności i ryzyka oraz ich rozwiązywanie ich za pomocą wybranych metod i narzędzi.	3		4		EKP_04, EKP_06
Modele podejmowania decyzji w warunkach konfliktu. Gry i ich rodzaje. Gry dwuosobowe o sumie zero. Kryteria podejmowania decyzji w warunkach konfliktu.	2				EKP_04
Modele wielokryterialne. Wybrane metody rozwiązywania problemów wielokryterialnych: metody syntezy jednokryterialnej, metody oparte na relacji przewyższania. Budowa i analiza formalnych modeli problemów wielokryterialnych, oraz ich rozwiązywanie za pomocą wybranych metod i narzędzi.	3		4		EKP_05, EKP_06
<b>Łącznie godzin</b>	<b>9</b>		<b>9</b>		

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EKP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EKP_01	X								
EKP_02	X								
EKP_03	X								
EKP_04	X								
EKP_05	X								
EKP_06								X	X

Kryteria zaliczenia przedmiotu
<u>Wykład</u> : zaliczenie treści wykładu, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia.
<u>Laboratorium</u> : praktyczne zaliczenie zadań/problemów, próg zaliczenia 60% możliwych punktów do zdobycia. Dodatkowo uwzględniane są punkty z zadań wykonywanych w ramach pracy własnej w domu, max. 20% punktów możliwych do zdobycia z zaliczenia praktycznego..
<u>Ocena końcowa</u> jest średnią arytmetyczną ocen z laboratorium i wykładu.
Uwaga: student otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty uczenia się przekraczają wymagane minimum.

Nakład pracy studenta				
Forma aktywności	Szacunkowa liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie aktywności			
	W	C	L	P
Godziny kontaktowe	9		9	
Czytanie literatury	15		12	
Przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych			12	
Przygotowanie do egzaminu, zaliczenia	15		15	
Opracowanie dokumentacji projektu/sprawozdania				
Uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach	2		2	
Udział w konsultacjach	2		6	
<b>Łącznie godzin</b>	<b>43</b>		<b>56</b>	
<b>Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu</b>	<b>99</b>			
<b>Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu</b>	<b>4</b>			
	Liczba godzin		ECTS	
Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi	56		2	
Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	30		1	

**Literatura podstawowa**

Tyszka T., Zaleskiewicz T., Racjonalność decyzji, PWE, Warszawa, 2001.

Goodwin P., Wright G., Analiza decyzji, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwers, Warszawa, 2014.

Szapiro T. (red.), Decyzje menedżerskie z Excelem, PWE, Warszawa, 2000.

Lawrence J.A., jr, Pasternack B.A., Applied Management Science – A Computer-Integrated Approach for Decision Making, John Wiley & Sons, 2002.

**Literatura uzupełniająca**

Karwacki Z., Konarzewska I., Elementy teorii podejmowania decyzji, Wyd. Absolwent, Łódź, 1997

Łukaszewicz J., Jak szukać optymalnych decyzji, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław, 1999

Łukaszewicz J. (red.), Przykłady i zadania z podstaw teorii decyzji, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław, 1998

Konkurencja i kooperacja. Teoria gier w ekonomii i naukach społecznych, PWN, Warszawa, 2011.

**Osoba odpowiedzialna za przedmiot**

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG

KSI

**Pozostałe osoby prowadzące przedmiot**

dr hab. Ewa Ratajczak-Ropel, prof. UMG

KSI

dr Natalia Mańkowska

KSI