



AKADEMIA MORSKA W GDYNI
Wydział Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa



KARTA PRZEDMIOTU

| | | | | |
|----------------|--|------------------|-------------------|-----------------------------|
| Kod przedmiotu | | Nazwa przedmiotu | w jęz. polskim | Ekonomia zarządcza |
| | | | w jęz. angielskim | Management economics |

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Kierunek | Innowacyjna Gospodarka |
| Specjalność | przedmiot kierunkowy |
| Poziom kształcenia | studia stopnia drugiego |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki |
| Status przedmiotu | obowiązkowy |
| Rygor | egzamin |

| Semestr studiów | Liczba punktów ECTS | Liczba godzin w tygodniu | | | | Liczba godzin w semestrze | | | |
|-------------------------------|---------------------|--------------------------|---|---|---|---------------------------|---|---|---|
| | | W | C | L | P | W | C | L | P |
| I | 6 | | | | | 9 | 9 | 9 | |
| Razem w czasie studiów | | | | | | 27 | | | |

| |
|---|
| Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji |
| Znajomość podstaw mikroekonomii, zarządzania i rachunkowości. |

| |
|--|
| Cele przedmiotu |
| Zapoznanie studentów z etapami i metodami podejmowania decyzji przez menedżerów. Umiejętność wykorzystywania wiedzy w procesie podejmowania decyzji (w oparciu o gry symulacyjne). |

| Osiągane efekty kształcenia dla przedmiotu (EKP) | | |
|---|--|---|
| Symbol | Po zakończeniu przedmiotu student: | Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia |
| EKP_01 | Ma wiedzę dotyczącą funkcjonowania podmiotów rynkowych na konkurencyjnym rynku i sposobów podejmowania przez nich decyzji gospodarczych. | K_W02, K_W05, K_U02, K_K02 |
| EKP_02 | Ma wiedzę związaną z rolą człowieka jako producenta i konsumenta dóbr w gospodarce. | K_W05, K_W11, K_K07 |
| EKP_03 | Umie wykorzystać wiedzę z zakresu ekonomii, zarządzania i rachunkowości w celu pozycjonowania przedsiębiorstwa na rynku. | K_U02, K_U03, K_K05 |
| EKP_04 | Posiada umiejętność doboru metod i narzędzi umożliwiających podejmowanie decyzji menedżerskich. | K_U02, K_U06, K_K04, K_K08 |

| Treści programowe | Liczba godzin | | | | Odniesienie do EKP |
|---|---------------|---|---|---|--------------------|
| | W | C | L | P | |
| Wybór ekonomiczny. Etapy podejmowania decyzji menedżerskich. Procesy decyzyjne | 1 | 1 | 3 | | EKP_01 |
| Uwarunkowania podejmowania decyzji w kontekście otoczenia zewnętrznego i wewnętrznego przedsiębiorstwa. Podejmowanie decyzji przy istnieniu ograniczeń. | 1 | 2 | 1 | | EKP_01, EKP_02 |
| Popyt, elastyczność popytu i strategie cenowe. Wysokość ceny w | 1 | 1 | 1 | | EKP_03, EKP_04 |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|--|------------------------|
| praktyce. | | | | | |
| Koszty w krótkim i długim okresie w przedsiębiorstwie. Przychody i zyski w działalności przedsiębiorstwa. | 2 | 2 | 2 | | EKP_01, EKP_02, EKP_03 |
| Decyzje produkcyjne i cenowe w warunkach konkurencji doskonałej i konkurencji niedoskonałej. | 2 | 1 | 2 | | EKP_01, EKP_03, EKP_04 |
| Sposoby podejmowania decyzji z wykorzystaniem drzew decyzyjnych. | 1 | 1 | | | EKP_03, EKP_04 |
| Założenia teorii gier. Gry o sumie zerowej i niezerowej. Strategie max-min. Równowaga Nasha. | 1 | 1 | | | EKP_04 |
| Łącznie godzin | 9 | 9 | 9 | | |

| Metody weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotu | | | | | | | | | |
|---|------|---------------|-----------------|-----------|--------------|---------|-------------|-----------------------|------|
| Symbol EKP | Test | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Kolokwium | Sprawozdanie | Projekt | Prezentacja | Zaliczenie praktyczne | Inne |
| EKP_01 | | | X | X | | | | | |
| EKP_02 | | | X | | | | | | X |
| EKP_03 | | | X | X | | | | | X |
| EKP_04 | | | X | X | | | | | X |

| Kryteria zaliczenia przedmiotu |
|--|
| Zaliczenie ćwiczeń: pozytywnie zaliczone kolokwium (uzyskanie przez studenta co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia), aktywność podczas ćwiczeń - rozwiązywanie zadań (uzyskanie przez studenta co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia). |
| Zaliczenie laboratorium: rozegranie 15 tur gry Case Simulator. |
| Egzamin pisemny: trzy pytania otwarte (student powinien odpowiedzieć na co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania). |
| Ocena końcowa (O) z przedmiotu składa się ze średniej ważonej egzaminu (E), ćwiczeń (C) i laboratorium (L) według wzoru $O=50\%E+25\%C+25\%L$. |
| Uwaga: student otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty kształcenia przekraczają wymagane minimum. |

| Nakład pracy studenta | | | | |
|---|---|-----------|-----------|---|
| Forma aktywności | Szacunkowa liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie aktywności | | | |
| | W | C | L | P |
| Godziny kontaktowe | 9 | 9 | 9 | |
| Czytanie literatury | 9 | 9 | 5 | |
| Przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych | 10 | 10 | 5 | |
| Przygotowanie do egzaminu, zaliczenia | 10 | 10 | | |
| Opracowanie dokumentacji projektu/sprawozdania | | | | |
| Uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach | 2 | 2 | 1 | |
| Udział w konsultacjach | 2 | 3 | 1 | |
| Łącznie godzin | 42 | 43 | 21 | |
| Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu | 106 | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 6 | | | |
| | Liczba godzin | | ECTS | |
| Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi | 64 | | 3 | |
| Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | 38 | | 4 | |

| Literatura podstawowa |
|--|
| Froeb L. M, McCann B.T., <i>Ekonomia menedżerska</i> , PWE, Warszawa 2012 |
| Samuelson W.F., Marks S.G., <i>Ekonomia menedżerska</i> , PWE, Warszawa 2009 |
| Piocha S., Gabryszak R., <i>Ekonomia menedżerska dla MSP teorii i praktyce</i> , Difin, Warszawa 2008 |
| Waśniewska A., Skrzyszewska K., <i>Ekonomia menedżerska. Podstawy teoretyczne z zadaniami</i> , Akademia Morska w Gdyni, Gdynia 2012 |
| Bolesta-Kukułka K., <i>Decyzje menedżerskie</i> , PWE, Warszawa 2004 |
| Robbins S.P., <i>Skuteczne podejmowanie decyzji</i> , PWE, Warszawa 2005 |
| Penc J., <i>Decyzje menedżerskie - o sztuce zarządzania</i> , Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2001 |
| Literatura uzupełniająca |
| Czarny B., <i>Mikroekonomia</i> , PWE, Warszawa 2006 |

Malawski M., Sosnowska H., Wieczorek A., *Konkurencja i kooperacja. Teoria gier w ekonomii i naukach społecznych*, WN PWN, Warszawa 2014
Bieniok H., Halama H., Ingram M., *Podjęmowanie decyzji menedżerskich*, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Katowice 2006
Tyszka T., Zaleskiewicz T., *Racjonalność decyzji. Pewność i ryzyko*, PWE, Warszawa 2001
Frank R.H., *Mikroekonomia jakiej jeszcze nie było*, GWP, Gdańsk 2007
Kamińska T., Kubska-Maciejewicz B., Ludańska-Trynka J., *Teoria podejmowania decyzji przez podmioty gospodarcze*, Wydawnictwo UG, Gdańska 2000
Studia przypadków w ramach Case Simulator

| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | |
|---|-------|
| dr inż. Anetta Waśniewska | KEiPG |
| Pozostałe osoby prowadzące przedmiot | |
| dr Katarzyna Skrzyszewska | KEiPG |
| mgr Monika Szyda | KEiPG |